ಏರುಪೇರಿದೆ. ಆವರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕವರೂ ತಪ್ಪುನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತೂರುವುದಿಲ್ಲ, ಒಣಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇರಾಖೆಗೂ ನಷ್ಟ ಇದಕ್ಕೆ ಬದರಾಗಿ ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ವಹಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠ್ಠಲದಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಕಾಯಿತು. ಮೇರಾಗಿ ಫುಡ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಧಾನ್ಯಗಳ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವರ್ತಕರ ಮೂಲಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ನಮ್ಮದೇ ಆದ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮೂಲಕ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಮಗೊಂದು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಫುಡ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಶಿವಾನಂದಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಇರಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಔಷಧಿಗಳನ್ನೂ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠ್ಠಲದಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ. ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಶಿವಾನಂದಸ್ವಾಮಿ.—ಉಕ್ಷಾಂತರ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಜನ ಮಕ್ಕಳು ಅನೇಕರು ಬೆತ್ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಪೀನ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠ್ಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟಿ—ಇದು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಧರ್ಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಹಂಚುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ದರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವೂ ನಾವೂ ಒಡಗೂಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ಈಗ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಪ್ರೈಸ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 65 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಸುಮಾರು 25 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟಲ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠ್ಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಾಸ್ಟಿಂಗ್ ಷೀಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಶಿವಾನಂದಸ್ವಾಮಿ.—ದಾವಣಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಿಸುವುದಾದರೆ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅದನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿಠ್ಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಜನತೆಯ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬರೀ ಲಾಭದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಾಭ ತೋರಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕೊ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೇರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Banasandra-Hassan-Mangalore Iron Ore Road

31. Sri M. L. VASUDEVA MURTHY (Nominated).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

will the Minister for Public Works refer to the observations made by the Public Accounts Committee of this Assembly in paras 282, 283

(SRI M. L. VASUDEVA MURTHY)

of their fourth Report (March 1969) and state what action Government have taken on these observations, *viz.*,

(i) Iron Ore trade being a Government of India monopoly, the full cost incurred in making this road fit for Ore Transport should be the responsibility of the Central Government has it been made known to them ;

(ii) since variations and alterations on forming this road were at the instance of the Central Government how did the State Government proceed with the execution of the work without taking a firm commitment from the Central Government ;

(iii) the Central Government have not paid anything except a nominal sum of Rs. 44 lakhs against a spending of Rs. 450 lakhs, how the State Government proposes to collect the balance amount due ?

Sri BASAVARAJ MAGAVI (Deputy Minister for Public Works).—

(i) No; however, this will be examined.

(ii) The work was proceeded with on the basis of the discussions the Union Ministers and the Government of India Officers had with the representatives of the State Government, in view of the urgency expressed by them.

(iii) The Government of India have agreed to pay Rs. 79.00 lakhs *i.e.*, 50 per cent of the original estimate of Rs. 158.00 lakhs. The matter of obtaining further Central grant, is being pursued with Government of India.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ವಾಸುದೇವಮೂರ್ತಿ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆದೇಶ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಐರನ್ ಓರ್ ಟ್ರೇಡ್ ಎಂಬುದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಮೊನಾಪಲಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಆ ಪೂರ ಹಣವನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ 450 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅರ್ಧವಾದರೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದುವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಂಟುನೆಪಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾವೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರೋಕೋಪೆಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಇದು ಯಾವ ರೋಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದು ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಓರ್ ಕ್ಯಾರಿಯಿಂಗ್ ರೋಡಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಯಾವ ಭರವಸೆಯಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬ ವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಬರವಣಿಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅನೇಕ ಸಲ ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಅವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಕೂಡ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅಪ್‌ಗ್ರೇಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಅನೇಕ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಿನಿಟ್ಸ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ದವರು ನೀವೇ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಮಿನಿಟ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಟಿ. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒರಿಜಿನರ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನ 50 ಭಾಗ ಕಾಸ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ 450 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದಮೇಲೆ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—158 ಲಕ್ಷ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಇತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಶ್ರೀ ಸೇನ್ ಎಂಬ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಬಂದು ಇದೀ ರೀತಿಯನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಐ ಆರ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನಾವು ಮತ್ತೊಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಸಬ್‌ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಅದು 429 ಲಕ್ಷದ್ದು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ವ್ಯಯಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಕುಂಟುನೆಪ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ವಿನಃ ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಮಾಹಿತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಂ. ಆರ್. ಲಕ್ಷಮ್ಮ.—ಕುಂಟು ನೆಪವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಎರ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾತ್ಸಾರ ಮನೋಭಾವ ತಳೆದಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ತಾತ್ಸಾರ ಮನೋಭಾವ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನಿತರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಶಿವಾನಂದಸ್ವಾಮಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಾ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಮೈಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅವರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಿಂದ, ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಗುಂಪಿಗೆ ಹೋಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಇಂಡಿಕೇಟ್ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರಸ್ತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನುರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುವುದು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ಹಣ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ತರುತ್ತೇವೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Unnecessary spending on Upper Krishna Project

33. Sri M. L. VASUDEVA MURTHY (Nominated).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether there has been unnecessary spending of about Rs. 1.81 lakhs due to the lack of a definite decision to locate the Dam of Upper Krishna Project ;

(*b*) whether the delay and increase in cost in the execution of this project is due to indecision by the Government for location of the Dam ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(*a*) The expenditure cannot be called unnecessary.
(*b*) No.